



«Политпросвет» у проходной

Смутные чувства я испытываю, проезжая мимо проходной алюминиевого завода, где две помпезные стелы с барельефами выдающихся личностей нашей истории — Петра I и Сталина — оживляют серое однообразие промзоны. Стоят рядом фигуры величественно, во весь рост, символизируя, видимо, по замыслу создателей этого «ансамбля», единство и преемственность российской государственности. Ну прямо образчик «монументальной пропаганды», популярной когда-то.

К портретам присовокуплены и надлежащие тексты, причём с обеих сторон стелы. Если не вникнешь, когда сплетишь в смену, так после работы остановишься почитать. То есть нескрываемое, явно назидательное назначение для конкретного трудового коллектива. Другие здесь не ходят. Отдельными краткими пунктами перечислены достижения двух символов могущества России. Что-то наподобие на-

скальных надписей древнеперсидских царей, оставленных на века. Пройдут годы, сменятся поколения, истлеют книги злобных писак, стремившихся опорочить наше святое, а это выстоит, донесёт...

Не снесли же возле административных зданий внушительные изваяния Ленина, с непонятно теперь куда указующей рукой. Но уж точно не к мировой революции и победе коммунизма. Человеческий прогресс пошёл другим путём (по крылатому выражению вождя, но с противоположным содержанием). И страна наша, и мир вокруг неё имеют мало общего с тем, что предрекал, чего добивался основатель советской власти. Так, может, его знаменитый взмах рукой — просто зятянувшееся прощание с нами? Так сказать, самого хорошего вам всем и простите, если что не так...

Но если эти изваяния на площадях нам достались по наследству, то две стелы у

НКАЗа — вполне современного происхождения, сооружены уже при капитализме. И одна из них — Сталину! Который с корнем вырывал малейшие частнособственнические ростки, в отличие от того же Ленина, всё-таки оставившего в момент своей смерти не колхозы, а нэп. Не парадокс ли такая вот одиозная «наглядная агитация», да ещё во владениях одного из самых известных олигархов?! Если даже это самодеятельность столь пылких чувств к предмету широко известных общественных дискуссий.

Удивляет сама привязка к данному предприятию — с чего бы это Сталин у проходной, а не традиционная фигура металлурга. А потому, оказывается, что долгое время был «Сталинский алюминиевый завод». Но ведь всего лишь по названию нашего города в те годы. Вчитаемся в запечатлённые в камне строки, и реакция на них тоже никакой новизной не блещет. «Разгромлен фашизм...» — но благодаря Сталину или вопреки? «Прирост населения



страны...» — а как быть с непровержимыми цифрами как раз убьют его из-за массовых репрессий, голода в начале тридцатых, неоправданных потерь в войне? Страшно приводить широко известные факты, но такое ощущение, что ничего и не слышали о ГУЛАГе, миллионах безвинно загубленных людей. «Открытие театров, музеев, библиотек...». А как быть с уничтожением знаменитых писателей, учёных, целых научных школ и направлений в искусстве — этим ревнителем культуры? И об этом не слышали поклонники Сталина. Всё-таки надо было рядом отобразить и другие, драматические стороны сложной исторической личности. Ну хотя бы для какой-то объективности создаваемого образа.

Не собираюсь здесь вступать в детальную полемику. Но вот что меня занимает, не очень-то сведущего в соответствующем законодательстве: любой может поставить в каком-то месте города прославление... ну, скажем, Хрущёва? Есть какое-то «решение горсовета» в 90-х годах, такое творчество как-то регулируется? Припоминаю в том же Кузнецком районе попытку какого-то

энтузиаста увековечить давнее название остановки («Гоголя») сооружением скульптурного бюста писателя, что довольно быстро было пресечено. А вот со Сталиным препятствий не оказалось, так сказать, не поднялась рука у городских властей, где-то у них это сооружение зафиксировано, оформлено. Между тем ещё в начале 60-х прошлого века повсеместно были убраны все воспевающие Сталина статуи, панно и т. п., в том числе и тело его из Мавзолея. Не позволили «присутствие генералиссимуса» и на праздновании 65-летия Великой Победы.

Видимо, чтобы снять с себя обвинения в чрезмерной тенденциозности и продемонстрировать более широкий взгляд на историю, уделили внимание, за компанию, и Петру I. Объяснив это тоже не очень убедительно: «родоначальник промышленности России». Могли бы тогда рядышком — и разведчикам природных богатств Кузбасса. Но авторов этой акции влекут другие цели, явно не вехи развития экономики. Корни и примеры «державности» их интересуют больше. На том

же дилетантском уровне перечислены известные по учебникам реформы и заслуги «начала дел великих». Без малейшего желания дать более реальный облик первого российского императора: со «столицей на костях», с исчезновением седьмой части населения страны — такова была плата за войны и реформы. То есть по тому же лекалу, что и рядом стоящий «царь». Побочными словословиями вместо исторической правды кто-то решил «освящать» и вдохновлять труд алюминщиков.

Вот почему иногда проезжаешь мимо — и вдруг скользнёт взгляд по этим творениям из чёрного камня, и будто это невольные символы чего-то, так ещё пока и не сбывшегося в России. А если без лишних эмоций, немало своих «визитных карточек» оставляет время — свидетельства нашего нелёгкого, противоречивого развития, становления. Может, как раз в этом их ценность. Надо задуматься над ними... У меня это в данном случае произошло вот так.

Арнольд Бродский,
член Союза журналистов России
Фото Илья Кишкарёв